

RESEÑA: La Psicoterapia Psicoanalítica Hoy: ¿Dónde cabemos?

Target, M. (2010). Psychoanalytic Psychotherapy now: Where do we fit in? *Psychoanalytic Psychotherapy*, Vol. 24, Nº1, March 2010, 14-21.

Ψ Cuando Freud (1911) se preguntó sobre la diferencia entre el principio del placer y el principio de realidad, mencionó que la instalación de este último principio se debe a los intentos del aparato psíquico de realizar una modificación en la realidad como una forma de abandonar la satisfacción alucinatoria. Mary Target se pregunta algo similar en este artículo: qué movimientos, interacción y modificación de la realidad debe realizar la psicoterapia psicoanalítica para tener un lugar en el discurso actual – el cual es necesariamente interdisciplinario y progresivamente menos informado de los descubrimientos del padre del Psicoanálisis – para no quedarse encerrada en su propio mundo y aislada de la realidad externa.

La primera idea de Target es decir que los psicoterapeutas psicoanalíticos temen haber perdido la musculatura y potencia que Freud imbuyó al Psicoanálisis. Agrega que los psicoterapeutas se ven débiles, impotentes, expuestos, castrados, violados y con sensación de poca acción efectiva en la realidad, esto último parcialmente un hecho debido a la dinámica de ciertas instituciones. El punto de la autora está en reafirmar que estas serían las razones por las cuales habría una retirada hacia el mundo interior frente a una brutal realidad externa, lo que podría provocar tanto la omnipotencia y sobrevaloración del pensamiento psicoanalítico y el empequeñecimiento de la vida interior. Llama la atención que, en esta escena, Target no aborde la posibilidad que esta retirada pueda ser una defensa en contra de un estado emocional envidioso del movimiento psicoanalítico hacia otras corrientes que han sabido jugar mejor el juego de la política académica.

Siguiendo implícitamente las ideas de Klein (1957), Target sugiere que es el amor por el psicoanálisis y por nuestros pacientes los que pueden mantener vivo y proteger al movimiento psicoanalítico. En este sentido, es la experiencia real con nuestros pacientes donde se encuentra la mayor ganancia. Sin embargo, plantea rápidamente que las formaciones para devenir psicoanalistas no sólo pueden no ser protectoras, sino también pueden ser atacadas por parte de las mismas instituciones que las albergan. La autora menciona que es relevante tener esto en mente, en especial debido a la desilusión que pueden vivir muchos analistas en formación al ser atacados por su propio objeto de amor y esperanza – la institución psicoanalítica. El enemigo, para Target, es un enemigo interno: la institución y sus dirigentes se identifican y colocan en una posición omnipotente insegura, proyectan sus ataques y dudas en otros, contra-actuando dinámicas edípicas tóxicas. Valdría la pena pensar cuál es el peso de los procesos normativos inconscientes (Layton, 2007) que se desarrollan en las instituciones psicoanalíticas que hacen que se perpetúen estas dinámicas transgeneracionalmente.

Así mismo, la autora señala que los ataques pueden ser reales, frente a los cuales en ocasiones no nos es posible defendernos. Un ejemplo de eso sería la evidencia en torno a la psicoterapia psicoanalítica, la cual nunca pareciese ser suficiente para algunos. Por este motivo, Target sugiere

Ψ Reseña de Francisco Somarriva, Psicólogo



mayor involucración en los programas de formación universitarios o profesionales, siendo la Tavistock un buen ejemplo a seguir. Sin embargo, pareciese ser que la autora no considera cómo el público se involucra ahora con el medio, en especial con los medios de comunicación social. En este sentido, no basta con defender un lugar social y una identidad particular, sino también cómo la forma de discurso ha mutado dados los avances tecnológicos.

Target luego comienza a realizar una defensa del psicoanálisis como método terapéutico, sin olvidar sus limitaciones. Debido a lo complejo del modelo, en algunas ocasiones se puede pensar erróneamente que el psicoanálisis es efectivo para todos, y en otras que su complejidad lo hace mejor que otras aproximaciones. “Distintos pacientes necesitan distintos tratamientos” (pp.17) dice la autora. Así mismo, un cambio o disminución sintomática puede causar un proceso de cambio en los pacientes, el cual es independiente del modelo de intervención, siendo finalmente la preferencia del paciente la que decidirá cómo se continúa un tratamiento y de qué tipo será.

En este sentido, Target destaca una realidad que los terapeutas suelen omitir: los tratamientos psicoterapéuticos, si bien tienen resultados positivos, también pueden producir efectos negativos. La autora enfatiza que los terapeutas muchas veces estiman de mala manera qué pacientes no se están beneficiando del tratamiento ni las limitaciones de los propios terapeutas, quienes tienden a culpar al paciente o un período malo de trabajo. Ella rescata la experiencia de Barkham, para decir que el feedback de las evaluaciones a los pacientes durante el tratamiento incrementa la efectividad terapéutica. Aunque llama la atención que se omita el rol de la supervisión en este proceso, Target pareciera buscar hacer hincapié en cómo los terapeutas contactarse más con la realidad de los procesos de los pacientes, con la finalidad de evitar la idealización del oficio de psicoanalista y del Psicoanálisis por sobre la terapéutica.

La autora prosigue su artículo haciendo un llamado a realizar más acciones en la realidad, siendo una de ellas la involucración en las políticas públicas e iniciativas gubernamentales. Menciona que se puede contribuir bastante y aprender mucho de este proceso, en especial al pensar y definir el trabajo que realizan los analistas, cómo lo entienden y cómo se puede operacionalizar. Si bien advierte que esto puede producir resistencias, Target destaca que la labor de construir puentes dentro del mismo campo de instituciones psicoanalistas y otras veces es una labor enriquecedora y extremadamente importante. La autora recuerda a Freud para decir cómo él se enfrentó a un dilema parecido y la solución que él propuso: flexibilidad y creatividad para poder crear y recrear el Psicoanálisis constantemente, pudiendo cambiar de opinión según su experiencia y con apertura a otras disciplinas. Target dice que la creatividad y el cambio conlleva el riesgo de la crítica desde dentro del Psicoanálisis; la realidad, para la autora, es que el Psicoanálisis se vuelva invisible y menos atractiva si es que no ocurre un cambio.

Finalmente, llama la atención el giro que Target realiza en la parte final del texto. Ya no parece concentrada en cómo y qué tienen que hacer los psicoterapeutas psicoanalíticos puedan tener un lugar, sino en cómo se tienen que adaptar a la realidad para tener dicho espacio. Uno de ellos es tener en cuenta el modelo socioeconómico actual, en el cual no prima la búsqueda de la verdad, sino que el costo-eficiencia de los tratamientos psicoterapéuticos. La autora cita a Churchill para dimensionar la gravedad de la batalla que el movimiento psicoanalítico tendría que afrontar por tener un lugar, teniendo que desarrollar radicalidad, rápida respuesta al cambio y adaptabilidad. Target trata de transmitir que su propuesta de toma de posición no niega ni olvida la historia psicoanalítica, su corazón o alma, como si su propuesta fuese contra la corriente, sin especificar cuál. Podría pensarse que, según la tónica del escrito, la autora consideraría que las instituciones psicoanalíticas carecen de contacto con la realidad, y que su postura es un intento para insertarlas



nuevamente en ella, considerando la realidad socioeconómica actual. Como fuese, se puede estar seguro de que Target considera que el mundo necesita al Psicoanálisis para iluminar y develar las profundidades de lo inmutable del ser humano: lo inconsciente.

Referencias

- Freud, S. (1911). Formulations on the Two Principles of Mental Functioning. In *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XII (1911-1913): The Case of Schreber, Papers on Technique and Other Works*, 213-226.
- Klein, M. (1957). Envy and Gratitude. In *Envy and Gratitude and Other Works 1946-1963*. Edited By: M. Masud R. Khan. The International Psycho-Analytical Library, [104](#):1-346. London: The Hogarth Press and the Institute of Psycho-Analysis
- Layton, L. (2007). What Psychoanalysis, Culture And Society Mean To Me. In *Mens Sana Monogr.* 2007 Jan-Dec; 5(1): 146-157.

